HUSZPO HRVATSKA UDRUGA STRUČNJAKA ZAŠTITE PRIRODE I OKOLIŠA

TREĆA REGIONALNA KONFERENCIJA O PROCJENI UTJECAJA NA OKOLIŠ
THIRD REGIONAL CONFERENCE ON ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENT
Vodice, Hrvatska / Croatia • 13.-16. rujna 2017. / September 13th-16th, 2017

DISINFORMATION IN ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENTS - CAUSES, CONSEQUENCES AND SOLUTIONS

DEZINFORMACIJE U POSTUPCIMA PROCJENE UTJECAJA ZAHVATA NA OKOLIŠ – UZROCI, POSLJEDICE I RJEŠENJA

Andreja Pavlović • *Hauska i Partner d.o.o., Ilica 246a, Zagreb, Hrvatska*
Ines Petra Strunje • *Hauska i Partner d.o.o., Ilica 246a, Zagreb, Hrvatska*

Je li ovo informacija ili dezinformacija ?

Is this information or disinformation?

sign in | become a supporter | subscribe | search

jobs dating more International edition

theguardian

UK world sport football opinion culture business lifestyle fashion environment tech travel

browse all sections

home › science

Science

Flat-Earthers are back: 'It's almost like the beginning of a new religion'

YouTube videos and spiffy websites espouse the conspiracy theory - but is the movement doomed to once again fall flat over countless schisms?

Wednesday 20 January 2016

PRINCE WILLIAM'S BRIDE STORMS OUT!
Kate sobs after CRUEL royal snub
GLOBE
BOMBSHELL NEW EVIDENCE
OBAMA WAS NOT BORN IN U.S.
Presidency is illegal
NO birth certificate!
Gov't official tells all
Plus: FAMILY PHOTO THAT HAUNTS HIM

FOCUS
MMR: THE TRUTH BEHIND THE CRISIS

Donald J. Trump
@realDonaldTrump
Follow
Healthy young child goes to doctor, gets pumped with massive shot of many vaccines, doesn't feel good and changes - AUTISM. Many such cases!
8:35 AM - 28 Mar 2014
517 RETWEETS 301 FAVORITES

"We have more 1-day infant deaths than every other industrialized nation in the world."
Del Bigtree
VAXXED

BARACK OBAMA IS A MUSLIM
BARACK OBAMA: MUSLIM

51%
OF CNBC CLIMATE COVERAGE DENIES THAT CLIMATE CHANGE IS CAUSED BY MAN-MADE POLLUTION.
while
97%
OF CLIMATE SCIENTISTS AGREE THAT CLIMATE CHANGE IS CAUSED BY MAN-MADE POLLUTION.
CNBC
Reality
Denial
The Climate Reality Project
MEDIAMATTERS FOR AMERICA
Get the facts.

Donald J. Trump
@realDonaldTrump
Follow
The concept of global warming was created by and for the Chinese in order to make U.S. manufacturing non-competitive.
RETWEETS 7,276
FAVORITES 2,800
11:15 AM - 6 Nov 2012

Only GOD can change the climate

Vrste pogrešnih informacija: slično, a različito

Dezinformacija

Namjerno krivo dana obavijest lažna sadržaja radi obmanjivanja, također vijest netočna zbog neprovjeravanja podataka (npr. u glasilima).

Hrvatski leksikon

Namjerno širenje pogrešnih (netočnih, neutemeljenih) informacija, svjesno pogrešna i zavaravajuća informacija.

Pogrešna informacija

Nenamjerno dana pogrešna obavijest (informaciju) o nečemu. Bilo koja informacija koju ljudi usvoje, a pokaže se pogrešnom. Nenamjerno dovođenje u zabludu.

Obmana

Namjerno izmišljena laž koja se prikazuje istinitom.

Types of wrong information: similar, but different

Disinformation

Intentionally misrepresenting false information created for deception; inaccurate new generated because of non verifyed data (e.g. in newspapers).

Croatian Dictionary

Act of spreading intentionally false or misleading information, intentionally false and misleading information.

Misinformation

Unintentionally given wrong information. Any accepted information, which turns out to be wrong.

Hoax

Deliberately fabricated falsehood made to be masquared as a true.

Kako dolazi do pogrešnih informacija: od ljestvice zaključivanja do mentalnih matrica

Duboko usvojena uvjerenja, predodžbe i pretpostavke koje gajimo o sebi, svijetu i našim organizacijama te o načinu na koji se u njih uklapamo.

Tijekom vremena, u svakodnevnom primanju novih informacija i procesu zaključivanja, formiraju se mentalne matrice. Najčešće ih nismo ni svjesni.

How wrong information emerge: from the ladder of inference to mental matrix

Mental matrix is formed over time, in the everyday reception of new information and the process of conclusion. We are not even aware of them most often.

Deeply adopted beliefs, ideas and assumptions about ourselves, the world and our organizations, and the way in which we fit in.

Što trebamo znati o širenju pogrešnih informacija?

Kad ljudi jednom prime **pogrešne informacije**, **izuzetno** ih je **teško opovrgnuti** (demantirati, pobiti, dokazati protivno izrečenoj informaciji).

Pogrešne informacije imaju **produženi utjecaj** na stavove ljudi **čak i kad su opovrgnute.**

Dodatne komplikacije u pobijanju:

- Ponavljanjem pogrešnih informacija koje se pobijaju, **pogrešne informacije** postaju još **poznatije** (*eng. familiarity backfire effect*), produžuje se trajanje njihovog utjecaja i jača njihov utjecaj. Ponavljanjem pogrešnih informacija jača njihov utjecaj, ponavljanje dokaza protivnih izrečenoj informaciji ima daleko manju utjecaj.
- Korištenjem **previše (kontra)argumenata** kako bi se pobilo pogrešne informacije **učvršćuje se neutemeljeno uvjerenje** (*eng. overkill backfire effect*). Ljudi daju prednost jednostavnim objašnjenjima, objašnjenjima koja ne iziskuju pretjerani misaoni napor.
- *„Čovjek s uvjerenjem teško se mijenja. Recite mu da se ne slažete i on vas odbija. Pokažite mu činjenice ili brojke, i on preispituje vaše izvore informacija. Apelirajte na razum i on razumije poantu”,* Leon Festinger, psiholog. Ljudi sa **čvrstim uvjerenjima** mogu **odbaciti svaku** informaciju koja ide **protiv njihovog uvjerenja**. (*eng. worldview backfire effect*)

What do we need to know about spreading disinformation?

When people get the **disinformation** once, they are **extremely difficult to deny** (deny, prove the contrary).

Disinformation have an extended impact on people's attitudes even when they are denied.

Additional complications while denying disinformation:

- While repeating denied disinformation, they become more popular*(familiarity backfire effect*), and duration of their influence prolongs, just as their impact. By repeating disinformation their influence strengthens, and repetition of the evidence against disinformation has a far smaller impact.
- By using **too many (contra)** arguments to deny disinformation, strengthens ***overkill backfire effect***. People prefer simple explanations, which do not require excessive effort.
- "A man with a conviction is a hard man to change. Tell him you disagree and he turns away. Show him facts or figures and he questions your sources. Appeal to logic and he fails to see your point.", Leon Festinger, psychologist. People with firm convictions can reject any information aimed against their conviction - ***worldview backfire effect***.

Što pogrešne informacije znače u okviru PUO?

- **Sudjelovanje javnosti u odlučivanju o pitanjima zaštite okoliša** oblikovano je u okviru **racionalno-tehničkog** modela odlučivanja. Riječ je o strogo zamišljenom procesu čija je temeljna svrha uspostaviti **racionalnu osnovu za donošenje odluka.**
- Temeljna **pretpostavka** ovog procesa je da će **javnost**, jednom kad joj se predstave tehnički i znanstveni aspekti, **vjerovati stručnjacima angažiranima na izradi studija i predstavljenim znanstvenim i stručnim informacijama.**

Kako procesuiramo informacije?

Analitički sustav	Iskustveni sustav
Logičan	Cjelovit
Analitičan	Potaknut emocijama (strah, strepnja)
Stvarnost opaža pomoću simbola, riječi, brojeva	Stvarnost opaža pomoću konkretnih slika i priča, povezanih asocijacijama
Tablice, grafovi, brojke	Slike, priče, iskustvo ishoda niza odluka, nabijenost emocijama i živopisnost

Način na koji je PUO dizajniran onemogućuje komunikaciju koja će sadržajem i pristupom biti prilagođena za suočavanje s emocijama, uvjerenjima, cjelovitosti iskustva sudionika i načinima njihova razmišljanja. **PUO nema nikakve mehanizme za uspješno suočavanje s pogrešnim informacijama.**

What disinformation mean within EIA?

- **Public participation in decision-making on environmental issues** has been formulated within the **rational-technical decision-making model.** It is a strictly designed process whose fundamental purpose is to establish a **rational basis for decision-making.**
- The basic **premise** of this process is that the **public,** once presented with technical and scientific aspects, **will trust experts engaged in the development of studies and presented scientific and professional information.**

How do we process information?

Analytical system	Experiential system
Logic	Holistic
Analitic	Driven by emotions (fear, anxiety)
Perceives reality via symbols, words, numbers	Perceives reality via concrete images and stories linked with associations
Tabs, graphs, numbers	Images, stories, experience of the outcome of a series of decisions, emotions and vividnesse

The way that EIA is designed prevents communication which will be adjusted through its content and approach to face emotions, beliefs, integrity of participants' experiences, and their ways of thinking. **EIA has no mechanism for successful coping with disinformation.**

Studija slučaja Vis Viva - KKPE Peruća

KKPE PERUĆA

Kombi kogeneracijska plinska elektrana

Plinska elektrana treba se izgraditi na desnoj obali jezera Peruća, oko 500 metara uzvodno od brane Peruća, na prostoru nekadašnjeg kamenoloma. Vrijednost ove lokacije ogleda se su blizini akumulacijskog jezera i vode potrebne za hlađenje postrojenja, relativno male udaljenosti magistralnog plinovoda koji prolazi kroz Dugopolje, relativno male udaljenost od najvećeg elektronergetskog postrojenja prijenosne mreže u Dalmacija TS Konjsko, kao i velikog broj izgrađenih i planiranih solarnih i vjetroelektrana.

- Instalirana snaga 450 MW za proizvodnju električne i 50 MW za proizvodnju toplinske energije
- Isporuka električne energije u elektroenergetski sustav putem rasklopišta 400/110 kV TS Hrvace i dalekovoda 2x400 kV Hrvace-Konjsko
- Na najvišem dijelu bit će smješteno rasklopište 400/110 kV TS Hrvace
- Prirodni plin kao pogonsko gorivo, dobava putem spojnog plinovoda Dugopolje – Peruća
- Za hlađenje postrojenja koristit će se voda iz akumulacijskog jezera Peruća
- Stupanj korisnog djelovanja postrojenja iznosi oko 60 posto, što ga svrstava među trenutno najnaprednija tehnološka rješenja
- Moguće korištenje toplinske energije u širem području KKPE Peruća za grijanje stambenih objekata, staklenika, proizvodnih pogona i drugih objekata, poput turističkih

TEHNIČKI SAŽETAK

MOGUĆI UTJECAJ NA OKOLIŠ

Zbog korištenja prirodnog plina kao pogonskog goriva i kogeneracijskog procesa u kojem se dodatno iskorištavaju ispušni plinovi ovo postrojenje će imati mali utjecaj na okoliš i zdravlje

Najvažniji ključni mogući utjecaji su KKPE Peruća su promjena u krajobrazu i vizualni utjecaj, hlađenje vode i emisije ispušnih plinova. Svaki od ovih utjecaja posebno je analiziran u studiji utjecaja na okoliš i za njih su razrađene mjere zaštite okoliša za njihovo otklanjanje ili smanjenje na prihvatljivu razinu, kao i program praćenja (*monitoringa*)

NETEHNIČKI SAŽETAK ZA STUDIJU UTJECAJA NA OKOLIŠ

© 2017 | Sva prava pridržana MCC i Vrdovo reverzbilne hidroelektrane | Telefon: 098 352 566 | E-mail: informacije@vis-viva-energija.com

Case study Vis Viva - CCGT Peruća

CCGT PERUĆA

Combined cogeneration natural gas power plant

The natural gas power plant will be located on the right shore of the Peruća reservoir, about 500 meters upstream of the Peruća barrage, at the site of a former quarry. The value of this location is reflected in the vicinity of the reservoir and water needed for to cool the plant, the relatively short distance from the main pipeline which passes through Dugopolje, the similarly small distance from the largest installation in the transmission network in Dalmatia – Konjsko Substation, as well as the nearby high number of existing and planned solar and wind power installations.

- Installed production capacity for 450 MW of electricity and 50 MW of thermal energy
- Supply through the Hrvace 400/110 kV Substation and 2x400 HrvaceKonjsko transmission line
- Hrvace 400/110 kV Substation will be placed at the highest point
- Natural gas as fuel, supply via DugopoljePeruća connecting pipeline
- Water from Lake Peruća reservoir will be used for cooling
- Plant efficiency is roughly 60 per cent, making it one of the most advanced technological solutions
- Possible use of thermal energy in the wider area surrounding the Peruća CCGT to heat homes, greenhouses, factories and other facilities, such as those used for tourism

TECHNICAL SUMMARY

POTENTIAL ENVIRONMENTAL IMPACT

- Due to the use of natural gas as a fuel and the cogeneration process which further exploits exhaust gases, this plant will have little impact on the environment and health
- Most of the key potential impacts of the Peruća CCGT involve the landscape and are visual, as well as the water cooling and exhaust emissions. Each of these effects has been specifically analysed in the EIA Study, and environmental protection measures have been devised for their elimination or reduction to an acceptable level, as well as program monitoring

NON-TECHNICAL SUMMARY OF THE EIA STUDY

KKPE Peruća sraz više mentalnih matrica

- Doprinos stabilnosti elektroenergetske mreže u Dalmaciji i Hrvatskoj – značajan rast kapaciteta vjetroelektrana, predviđen rast solarnih
- Plin kao najprihvatljivije fosilno gorivo s obzirom na mogući utjecaj na okoliš i zdravlje, plin kao prijelazno gorivo prema OIE
- Reverzibilna elektrana za spremanje električne energije, plinska kogeneracijska elektrana za proizvodnju kad nije moguća proizvodnja iz vjetra i sunca
- Očuvanje inženjerskih znanja u Hrvatskoj – sve manje elektroenergetskih objekata
- Doprinos razvoju zajednice koja već dugi niz godina nije imala značajnih ulaganja
- Pretpostavka da dogovor i suradnja s legitimno izabranim predstavnicima lokalne vlasti podrazumijeva pristanak cijele zajednice
- Inženjerska rješenja i primjena najmodernije dostupne tehnologije omogućuju maksimalnu zaštitu okoliša i zdravlja.
- Pojedini aspekti utjecaja u studiji utjecaja na okoliš obradit će se dodatno nakon komentara s javne rasprave.
- Ministarstvo kao jedina relevantna javnost pred kojom treba stručno i argumentirano braniti utemeljenost studije. Javnost je isključiva briga i odgovornost investitora.

- Načelnik općine Hrvace „na položaju je od 1993. i nije imao ozbiljnih protivnika”. Lokalni izbori u travnju 2017., javno izlaganje 15. i 16. 12. 2016. KKPE Peruća povod za traženje ostavke i isticanje protukandidatura jer „izgradnjom plinske elektrane, Hrvace i okolna mjesta morat će graditi i velika groblja”.
- „Tajanstveni gazda s Peruće kojem „ćemo plaćati skuplju struju”.
- Svi angažirani na projektu su redom „plaćenici”.
- „Nećete razbojnici”.
- „Pogibelj za ovaj napaćeni narod”, „želja za bogaćenjem na hrvatskoj sirotinji s mračnim lobijem iza sebe”, „pljačka hrvatskog naroda”.
- Ekocid nad rijekom Cetinom – Peruća jedna od najvećih akumulacija pitke vode u Europi .
- Geostrateško samoubojstvo – privatnici u vlasništvu jedne od osnovnih geostrateških točaka Hrvatske
- Novi egzodus stanovnika Cetinskog kraja – kulturocid (zatiranje povijesti, kulture i baštine) i memoricid (zatiranje sjećanja i povijesti).
- Garancija osobite zaštita voda u skladu sa člankom 53. Ustava, voda kao osnovno ljudsko pravo.
- Zabrana izgradnje termoelektrana na bilo kojoj pitkoj rijeci ili jezeru u Hrvatskoj.
- „Manjak podataka” i „krive reference” u SUO povod za sumnju o nepoštenim namjerama.

CCGT Peruća several mental matrix clash

- Contribution to the stability of the power grid in Dalmatia and Croatia - significant growth of wind power capacity, planed for the growth of solar capacities
- Gas as the most acceptable fossil fuel with regard to possible environmental and health impacts, gas as a transitional fuel toward RES within the European energy policy
- Reversible power plant for storing electricity, a gas cogeneration plant for production when production of wind and sun is impossible
- Preservation of engineering knowledge in Croatia – decrease in number of power plants
- Contribution to the development of a community which has not had significant investments for many years
- Engineering solutions and the application of state-of-the-art technologies enable maximum protection of the environment and health
- Certain aspects of impact in the EIA will be elaborated further after the commentary on public debate
- The Ministry as the only relevant public before which it is necessary to defend the underpinning of the study. Communication with other publics is the sole concern and responsibility of the investor.

- The Mayor of Hrvace Municipality has been in “power since 1993 and had no serious opponents.”Local elections in April 2017, public presentation on December 15 and 16, 2016. CCGT as the cause for seeking resignation because “while constructing gas power plants, Hrvace and the surrounding villages will have to build a large cemetery as well"
- „Mysterious boss from Peruća, to whom we "will pay for expensive electricity"
- „Peril of this suffering people, “desire to get rich on poor Croatian people with obscure lobby behind", "robbery of the Croatian people"
- Ecocide on Cetina river - Peruća is one of the largest reservoirs of drinking water in Europe
- Geostrategic suicide - private owners of one of the basic geostrategic points of Croatia
- New exodus of inhabitants of Cetina - demolition of history, culture and heritage and ruining memories and history
- Particular water protection in accordance with Article 53 of the Constitution, water as a fundamental human right
- Prohibition of the construction of thermal power plants on any river with drinking water or lake in Croatia
- “Lack of data" and "wrong references" in EIA Study generate doubt about unfair intentions

KKPE Peruća u žrvnju javnosti

OVO JE NASILJE NAD NAMA! DI JE NAČELNIK, UTEKAO JE... SVE ĆEMO PORAZBIJATI

ORILO SE NA JAVNOM IZLAGANJU STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ

Ruše plinsku elektranu na Peruči

SAMO ŠTO NISU LETILE ŠAKE

PIŠE TONI PAŠTAR

Kako god im je ekološki prihvatljiva izgradnja reverzibilne HE Vrdovo građanima općine Hrvace još više je ekološki neprihvatljiva izgradnja kombi kogeneracijske plinske elektrane Peruća. Okupljeni na javnom izlaganju studije utjecaja na okoliš KKPE Peruća, održanom u Vijećnici općine Hrvace, to su u petak jednoglasno zaključili.

Javno izlaganje vodila je **Mila Galiot**, iz županijskog Upravnog odjela za zaštitu okoliša, a samu studiju predstavili su dr. sc. **Ivan Vučković** u ulozi ovlaštenika Ministarstva zaštite okoliša, projektant centrale **Marijan Štulc** i direktor **Zoran Burić** koji vodi pripremu ovoga i druga tri projekta Vis Viva: RHE Vrdovo, plinovod Dugopolje - Peruća i dalekovod Peruća - Konjsko.

Javno izlaganje studije jedva se uspjelo održati zbog otvorenog protivljenja mještana iz gotovo svih naselja općine Hrvace. U zakazano vrijeme Vijećnica je bila prepuna, ali je zapaženo da nije nazočan općinski načelnik **Dinko Bošnjak**.

PUSTITE ŽUPNIKA...

– Bez načelnika ovo početi neće. Ako počne, ja ću sve pobacati i porazbijati – kazao je **Miro Markulin** iz Rumina.

Podržao ga je **Željko Domazet** iz Satrića:

– Utekao je. Bez njega početi neće – kazao je Domazet, a zatim je pokazujući na nazočnog fra **Božu Vuletu** iz Franjevačkog instituta za kulturu mira nastavio:

– Ovdje je župnik pa će blagosloviti da ovo ide u dobrom smjeru. Da čujemo župnika, pustite župnika da reče...

– Ovo je nasilje nad nama. Tko je došao na ideju da gradi plinsku elektranu. Ovo je sramota, ponovno se oglasio Miro Markulin.

Kada je prozvani fra Bože Vuleta krenuo govoriti, u

Poslije punih četrdeset minuta nadvikivanja i optuživanja, skupina najglasnijih napustila je Vijećnicu s porukom da plinska elektrana ne dolazi u obzir pod nikakvim uvjetima. Odmah zatim dr. Ivan Vučković počeo je s javnim izlaganjem studije...

Jezero bi bilo toplije 8 stupnjeva

KKPE Peruća imala bi ukupnu snagu 500 megavata od čega 450 u proizvodnji električne energije i 50 megavata toplinske energije. Gradila bi se na prostoru nekadašnjeg kamenoloma uz branu Peruća sa satričke strane, na Dervenu. Imala bi 110 metara visoki dimnjak. Postrojenje bi se hladilo vodom iz jezera Peruća u količini od 8 kubika u sekundi koju bi zagrijavalo za 8 Celzijevih stupnjeva. Neposredno uz KKPE nalazilo bi se 13 hektara staklenika koji bi trošili toplinsku energiju, a u njima bi se hidroponski proizvodilo povrće.

Upitno je hoće li računalna simulacija KKPE Peruća zaživjeti

Hrvace

Mirko Miloš: 'To bi bio kraj naše zelene Cetinske krajine'

Mirko Miloš izlagačima: Niste naglasili spremnik loživa ulja zapremnine 500 kubičnih metara. Godišnje planirate trošiti 500 milijuna prostornih metara plina. Od toga 2 posto ne izgori, što znači da ćete u atmosferu poslati 8,5 milijuna prostornih metara metana koji je 24 puta štetniji od CO2. Svake sekunde u atmosferu ćete ispuštati između 800 i 1000 kilograma dimnih plinova ili 30 milijuna tona godišnje. Tome treba p milijuna tona ugljikova dioksida, ugljikova dušikovih spojeva, ali i sumpora, olova i te Cetinski kraj je zadnjih 25 godina sustavn deindustrijaliziran. Preostali su mu samo č i tlo. Izgradnjom najvećih objekata ti re nepovratno uništeni...

Načelnik Dinko Bošnjak: Nisam nigdje utekao....

ZA BROŠURU 100 EURA

na njega su utihnuli. Na optužbu Markulina rekao je da nije utekao već da je bio spriječen doći ranije. Markulin je ostao uporan u optužbi da su iz općine pripreme za plinsku elektranu na Peruću skrivali od građana. To je potkrijepio tvrdnjom da je još prošle godine u Općinu stiglo dvjesto brošura da se podijele građanima, koje nitko nije dobio.

Odmah zatim dr. Vučković je na poziv Mile Galiot počeo s javnim izlaganjem studije. Kad je Vučković kazao da je javna rasprava o studiji počela još 21. studenoga i da do danas u "knjizi primjedbi" nema zapisane ni jedne riječi, u međuvremenu u Vijećnicu ponovno pristigli Miro Markulin oteo mu je iz ruku knjigu, poki

porukom da plinska elektrana ne dolazi u obzir pod nikakvim uvjetima.

ti okoliš, odnosno da će zagađenja biti u znatno manjem obujmu od zakonom dopuštenih. Mnogi nazočni građani koji se s takvim tvrdnjama nisu slagali postavljali su pitanja, a najuvjerljivij bio je **Mirko Miloš** kao svojevrsni glasnogovornik nezadovoljnih građana. Miloš je autorima studije, izlagačima i investitorima zamjerio da su namjerno prešutjeli brojne važne detalje, naveli neodržive tvrdnje te radili odvojene studi-

su ga zaustavili Markulin i Domazet, pitajući zašto je on došao, a ne župnici s područja Hrvaca. Kada je napokon uspio doći do riječi, fra Bože je kazao da je došao po uputama provincijala "koji je moj provincijal, a vaš mještanin"

ponosom mo ko se po pita gatstva u Hr prostavio g Nakon toga p postao je nač Kada se p stak minuta

Naslovnica / Vijesti / Čelnici Općine Hrvace o plinskoj elektrani Peruća

Čelnici Općine Hrvace o plinskoj elektrani Peruća

je projekt VIS VIVA javno, transparentno i u vjeri za boljitak našeg kraja od samog početka njegovog postojanja bio dostupan i prezentiran javnosti.

Zbog toga podsjećamo javnost Općine Hrvace i cijele Cetinske krajine na sve objavljene novinske članke, radijske izjave kao i vijesti objavljene putem internetskih portala te na kraju kroz javni uvid i raspravu koja je zakazana u Vrlici, Hrvacama i Sinju.

Nabrojat ćemo Vam samo najvažnije novinske i internetske natpise.

Dakle, već 16. 09. 2012.g. novine SLOBODNA DALMACIJA objavljivaju naslov "SUSTAV ELEKTRANA NA PERUĆI BIT ĆE ŠEST PUTA JAČI OD KRŠKOG" gdje se nabrajaju svi projekti i kreće se sa realizacijom potrebne dokumentacije.

01.06.2014.g. u novinama JUTARNJI LIST piše o "INVESTICIJI OD 2,5 MILIJARDE EURA KOJA HRVATSKU MOŽE IZVUĆI IZ KRIZE", također o VIS VIVA projektima.

25.12.2014.g. VEČERNJI LIST donosi naslov "RAVNO VRDOVO, PRVI PRIVATNI PROJEKT GRADNJE HIDROELEKTRANE".

08.04.2016.g. vodeći portal u Hrvatskoj za energetiku ENERGETIKA-NET donosi vijest "PREDSTAVLJEN PROJEKT GRADNJE TE NA PLIN I RHE VRDOVO".

30.06.2016.g. najtiražniji hrvatski tjednik NACIONAL donosi priču sa naslovom "ENERGETSKA REVOLUCIJA – Prvo privatno ulaganje hrvatskih tvrtki u plinsku elektranu i hidroelektranu".

12.07.2016. Naš sinjski portal FERATA prenosi vijest naslova "NA VRDOVU ĆE SE GRADITI ELEKTRANE VRIJEDNE MILIJARDU EURA".

05.10.2016.g. portal POSLOVNI DNEVNIK objavljuje naslov "POČINJE JAVNA RASPRAVA O ČETIRI ELEKTROENERGETSKA OBJEKTA VRIJEDNA MILIJARDU EURA".

T-portal isti dan objavljuje istu vijest.

I da ne zaboravimo famozne"nepodijeljene brošure" kako ih nazivate.

Iskaznice projekta "VIS VIVA" ipak su podijeljene i to u nekoliko navrata, na nekoliko mjesta (svim vijećnicima na sjednici vijeća, predstavnicima naselja općine Hrvace, za dan Općine Hrvace svima koji su nazočili sjednici te svima koji su posjećivali Općinu Hrvace, a izrazili potrebu za projektnom iskaznicom), ali u nedostatku Vaših predizbornih programa ova Vam se "nepodijeljena brošura" i tajnost projekta VIS VIVA činila idealnom za dobivanje jeftinih političkih poena.

U to ime sve Vas skupa pozdravljamo i nadamo se da ćete pronaći bar malo originalnije metode (imati viziju i napraviti po toj viziji programe) od ovih lažnih izjava, degutantnih i neistinitih članaka punih mržnje koje objavljivate pod lažnim profilima na pojedinim portalima.

Protiv onih koji pišu i onih koji to objavljuju budite sigurni da ćemo poduzeti sve pravne postupke sukladno zakonu kako bi zaštitili dignitet i privatni život svih osoba koje se napada bez razloga i argumenata.'

S poštovanjem,

Dinko Bošnjak – Općinski Načelnik

Jakov Titlić – zamjenik Općinskog načelnika

Dr.Ante Prolić – predsjednik općinskog vijeća

Naslovnica / Vijesti / Željko Domazet istaknuo kandidaturu za načelnika Hrvaca

Željko Domazet istaknuo kandidaturu za načelnika Hrvaca

Autor/ica Ferata

Objavljeno: 30 prosinac, 2

Kada je napokon uspio doći do riječi, fra Bože je kazao da je došao po uputama provincijala "koji je moj provincijal, a vaš mještanin"

Kada se p stak minuta

Željko Domazet istaknuo kandidaturu za načelnika Hrvaca

Govoreći o toj temi, a sve u svrhu prijave predizborne kampanje, moramo podsjetiti da

Kada je napokon uspio doći do riječi, fra Bože je kazao da je došao po uputama provincijala "koji je moj provincijal, a vaš mještanin"

Kada se p stak minuta

Nakon toga p postao je nač

Kada se p stak minuta

Govoreći o toj temi, a sve u svrhu prijave predizborne kampanje, moramo podsjetiti da

CCGT Peruća between the hammer and the anvil

OVO JE NASILJE NAD NAMA! DI JE NAČELNIK, UTEKAO JE... SVE ĆEMO PORAZBIJATI

ORILO SE NA JAVNOM IZLAGANJU STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ

Ruše plinsku elektranu na Peruči

SAMO ŠTO NISU LETILE ŠAKE

PIŠE TONI PAŠTAR

Kako god im je ekološki prihvatljiva izgradnja reverzibilne HE Vrdovo građanima općine Hrvace još više je ekološki neprihvatljiva izgradnja kombi kogeneracijske plinske elektrane Peruća. Okupljeni na javnom izlaganju studije utjecaja na okoliš KKPE Peruća, održanom u Vijećnici općine Hrvace, to su u petak jednoglasno zaključili.

Javno izlaganje vodila je **Mila Galiot**, iz županijskog Upravnog odjela za zaštitu okoliša, a samu studiju predstavili su dr. sc. **Ivan Vučković** u ulozi ovlaštenika Ministarstva zaštite okoliša, projektant centrale **Marijan Štulc** i direktor **Zoran Burić** koji vodi pripremu ovoga i druga tri projekta Vis Viva: RHE Vrdovo, plinovod Dugopolje - Peruća i dalekovod Peruća - Konjsko.

Javno izlaganje studije jedva se uspjelo održati zbog otvorenog protivljenja mještana iz gotovo svih naselja općine Hrvace. U zakazano vrijeme Vijećnica je bila prepuna, ali je zapaženo da nije nazočan općinski načelnik **Dinko Bošnjak**.

Upitno je hoće li računalna simulacija KKPE Peruća zaživjeti

Poslije punih četrdeset minuta nadvikivanja i optuživanja, skupina najglasnijih napustila je Vijećnicu s porukom da plinska elektrana ne dolazi u obzir pod nikakvim uvjetima. Odmah zatim dr. Ivan Vučković počeo je s javnim izlaganjem studije...

Jezero bi bilo toplije 8 stupnjeva

KKPE Peruća imala bi ukupnu snagu 500 megavata od čega 450 u proizvodnji električne energije i 50 megavata toplinske energije. Gradila bi se na prostoru nekadašnjeg kamenoloma uz branu Peruća sa satričke strane, na Dervenu. Imala bi 110 metara visoki dimnjak. Postrojenje bi se hladilo vodom iz jezera Peruća u količini od 8 kubika u sekundi koju bi zagrijavalo za 8 Celzijevih stupnjeva. Neposredno uz KKPE nalazilo bi se 13 hektara staklenika koji bi trošili toplinsku energiju, a u njima bi se hidroponski proizvodilo povrće.

Hrvace

PUSTITE ŽUPNIKA...

– Bez načelnika ovo početi neće. Ako počne, ja ću sve pobacati i porazbijati – kazao je **Miro Markulin** iz Rumina.

Podržao ga je **Željko Domazet** iz Satrića:

– Utekao je. Bez njega početi neće – kazao je Domazet, a zatim je pokazujući na nazočnog fra **Božu Vuletu** iz Franjevačkog instituta za kulturu mira nastavio:

– Ovdje je župnik pa će blagosloviti da ovo ide u dobrom smjeru. Da ćujemo župnika, pustite župnika da reče...

– Ovo je nasilje nad nama. Tko je došao na ideju da gradi plinsku elektranu. Ovo je sramota, ponovno se oglasio Miro Markulin.

Kada je prozvani fra Bože Vuleta krenuo govoriti, u

Načelnik Dinko Bošnjak: Nisam nigdje utekao....

Mirko Miloš: 'To bi bio kraj naše zelene Cetinske krajine'

Mirko Miloš izlagačima: Niste naglasili spremnik loživa ulja zapremnine 500 kubičnih metara. Godišnje planirate trošiti 500 milijuna prostornih metara plina. Od toga 2 posto ne izgori, što znači da ćete u atmosferu poslati 8,5 milijuna prostornih metara metana koji je 24 puta štetniji od CO2. Svake sekunde u atmosferu ćete ispuštati između 800 i 1000 kilograma dimnih plinova ili 30 milijuna tona godišnje. Tome treba p milijuna tona ugljikova dioksida, ugljikova dušikovih spojeva, ali i sumpora, olova i te Cetinski kraj je zadnjih 25 godina sustavn deindustrijaliziran. Preostali su mu samo i tlo. Izgradnjom najavljenih objekata ti re nepovratno uništeni...

su ga zaustavili Markulin i Domazet, pitajući zašto je on došao, a ne župnici s područja Hrvaca. Kada je napokon uspio doći do riječi, fra Bože je kazao da je došao po uputama provincijala "koji je moj provincijal, a vaš mještanin"

ponosom mo ko se po pita gatstva u Hr protstavio g Nakon toga p postao je nač Kada se g stak minuta

porukom da plinska elektrana ne dolazi u obzir pod nikakvim uvjetima.

Odmah zatim dr. Vučković je na poziv Mile Galiot počeo s javnim izlaganjem studije. Kad je Vučković kazao da je javna rasprava o studiji počela još 21. studenoga i da do danas u "knjizi primjedbi" nema zapisane ni jedne riječi, u međuvremenu u Vijećnicu ponovno pristigli Miro Markulin otegao mu je iz ruku knjigu, pokidao je i bacio prema ljudima

ti okoliš, odnosno da će zagađenja biti u znatno manjem obujmu od zakonom dopuštenih. Mnogi nazočni građani koji se s takvim tvrdnjama nisu slagali postavljali su pitanja, a najuvjerljivij bio je **Mirko Miloš** kao svojevrsni glasnogovornik nezadovoljnih građana. Miloš je autorima studije, izlagačima i investitorima zamjerio da su namjerno prešutjeli brojne važne detalje, naveli neodržive tvrdnje te radili odvojene studi

ZA BROŠURU 100 EURA

Naslovnica / Vijesti / Željko Domazet istaknuo kandidaturu za načelnika Hrvaca

Željko Domazet istaknuo kandidaturu za načelnika Hrvaca

Autor/ica Ferata

Objavljeno: 30 prosinac, 2

Naslovnica / Vijesti / Čelnici Općine Hrvace o plinskoj elektrani Peruća

Čelnici Općine Hrvace o plinskoj elektrani Peruća

tvrdnji o toj temi, a sve u svrhu prijave predizborne kampanje, moramo podsjetiti da je projekt VIS VIVA javno, transparentno i u vjeri za boljitak našeg kraja od samog početka njegovog postojanja bio dostupan i prezentiran javnosti.

Zbog toga podsjećamo javnost Općine Hrvace i cijele Cetinske krajine na sve objavljene novinske članke, radijske izjave kao i vijesti objavljene putem internetskih portala te na kraju kroz javni uvid i raspravu koja je zakazana u Vrlici, Hrvacama i Sinju.

Nabrojat ćemo Vam samo najvažnije novinske i internetske natpise.

Dakle, već 16. 09. 2012.g. novine SLOBODNA DALMACIJA objavljivaju naslov "SUSTAV ELEKTRANA NA PERUĆI BIT ĆE ŠEST PUTA JAČI OD KRŠKOG" gdje se nabrajaju svi projekti i kreće se sa realizacijom potrebne dokumentacije.

01.06.2014.g. u novinama JUTARNJI LIST piše o "INVESTICIJI OD 2,5 MILIJARDE EURA KOJA HRVATSKU MOŽE IZVUĆI IZ KRIZE", također o VIS VIVA projektima.

25.12.2014.g. VEČERNJI LIST donosi naslov "RAVNO VRDOVO, PRVI PRIVATNI PROJEKT GRADNJE HIDROELEKTRANE".

08.04.2016.g. vodeći portal u Hrvatskoj za energetiku ENERGETIKA-NET donosi vijest "PREDSTAVLJEN PROJEKT GRADNJE TE NA PLIN I RHE VRDOVO".

30.06.2016.g. najtiražniji hrvatski tjednik NACIONAL donosi priču sa naslovom "ENERGETSKA REVOLUCIJA – Prvo privatno ulaganje hrvatskih tvrtki u plinsku elektranu i hidroelektranu".

12.07.2016. Naš sinjski portal FERATA prenosi vijest naslova "NA VRDOVU ĆE SE GRADITI ELEKTRANE VRIJEDNE MILIJARDU EURA".

05.10.2016.g. portal POSLOVNI DNEVNIK objavljuje naslov "POČINJE JAVNA RASPRAVA O ČETIRI ELEKTROENERGETSKA OBJEKTA VRIJEDNA MILIJARDU EURA".

T-portal isti dan objavljuje istu vijest.

I da ne zaboravimo famozne"nepodijeljene brošure" kako ih nazivate.

Iskaznice projekta "VIS VIVA" ipak su podijeljene i to u nekoliko navrata, na nekoliko mjesta (svim vijećnicima na sjednici vijeća, predstavnicima naselja općine Hrvace, za dan Općine Hrvace svima koji su nazočili sjednici te svima koji su posjećivali Općinu Hrvace, a izrazili potrebu za projektnom iskaznicom), ali u nedostatku Vaših predizbornih programa ova Vam se "nepodijeljena brošura" i tajnost projekta VIS VIVA činila idealnom za dobivanje jeftinih političkih poena.

U to ime sve Vas skupa pozdravljamo i nadamo se da ćete pronaći bar malo originalnije metode (imati viziju i napraviti po toj viziji programe) od ovih lažnih izjava, degutantnih i neistinitih članaka punih mržnje koje objavljivate pod lažnim profilima na pojedinim portalima.

Protiv onih koji pišu i onih koji to objavljuju budite sigurni da ćemo poduzeti sve pravne postupke sukladno zakonu kako bi zaštitili dignitet i privatni život svih osoba koje se napada bez razloga i argumenata.'

S poštovanjem,

Dinko Bošnjak – Općinski Načelnik

Jakov Titlić – zamjenik Općinskog načelnika

Dr.Ante Prolić – predsjednik općinskog vijeća

VIS VIVA

NASLOVNA | ENERGIJA DANAS I SUTRA | O PROJEKTU | DIJALOG | VIJESTI | Hrvatski

12 STU. HRVACE

Objavljeno u 11:53h u Vijesti

Na predstavljanju na kojem se okupilo oko 30 mještana općine Hrvace predstavljen je projekt Vis Viva. Mještani su pokazali veliki interes za pristup rješavanju vlasničkih pitanja i otkupu zemljišta potrebnog za izgradnje gornjeg akumulacijskog jezera u udolini Ravno Vrdovo i RHE Vrdovo. Osim osnovnih informacija...

SAZNAJTE VIŠE

22 RIU. SPLIT

upanije informirani su danas o tijeku i
rstvenom elektroenergetskom
lkih, još uvijek nedovoljno iskorištenih
e razvja na širem području Perućkog

"This will not start without the Mayor. If it starts, I'll destroy everything", said Markarko from Rumina.

He was supported by Željko Domazet from Satric.

When, however, fifteen minutes later Mayor appeared, the loudest attackers were silent.

Markulin remained persistent in the allegations that he the Municipality was hiding preparations for gas power plant from citizens.

"Last year, two hundred brochures received in the Municipality, which nobody received. I give HRK 200 t

KKPE Peruća u žrvnju javnosti

1 Trajanje javne rasprave.

Studija se bavi procjenom ekološkog učinka ovog projekta na okoliš i pritom obuhvaća ogroman geografski prostor utjecaja — bilo pozitivnog, bilo negativnog — projekta/projekata skupnog naziva Vis Viva, koji ne niječe ni sama kompanija nositelj projekta. Bez obzira na to bi li taj utjecaj bio ukupno pozitivan ili negativan, upravo zato što bi bio toliki da bi zahvaćao 10 000 ljudi samo u radnoj snazi, i **utjecao na 100 do 200 km geoprostora i do 500 000 ljudi posredno, trajanje javne rasprave od mjesec dana**, uz produžetak od 10 dana, je **nedopustivo**.

Ovako velik projekt mora proći javnu raspravu od barem pola godine, a poslije javne rasprave morao bi proći i stručnu raspravu od barem 3 mjeseca. Sama činjenica da se pojavila potreba da Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (dalje: MZOE) — prvi put u povijesti — produljuje javnu raspravu, govori u prilog ovoj tvrdnji.

Studija utjecaja na okoliš za ŽCGO "Kaštijun" u postupku je procjena utjecaja na okoliš. Komisija uputila Studiju na javni uvid koji je trajao od 3. do 24. prosinca 2007. godine u Gradu Pula, Općini Medulin i Upravnom odjelu za održivi razvoj, Odsjeku za zaštitu okoliša IŽ.

Dana 29. studenog 2007. godine u Puli je održano javno predstavljanje projekta a javne rasprave održane su ((u skladu s odredbama Pravilnika o procjeni utjecaja na okoliš (NN br. 59/00 i 136/04 i 85/06)) u Puli, 11. prosinca 2007. godine, a u Općini Medulin u Medulinu, 12. i 18. prosinca 2007. godine. Zbog zainteresiranosti javnosti, od Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, dobila se dozvola za produljenje roka za provedbu javnog uvida. Tako je produljeni javni uvid trajao od 7. do 21. siječnja 2008. godine. Tijekom produljenog javnog uvida održane su još dvije javne rasprave i to u Puli (16. siječnja 2008.) i Medulinu (17. siječnaj 2008.).

2 Javna (ne)dostupnost Studije koja je predmet javne rasprave.

Utipkavanje *svih mogućih* kombinacija riječi iz naslova studije u navodnike (tj. doslovna pretraga) u tražilicu Google rezultira **samo Sažetkom studije** objavljenim na stranici Vis Viva. Prvih 10 stranica Google pretrage ne nalazi Studiju. Dakle, **Studija je efektivno javno nedostupna**, što je suprotno izrjekama u navedenim *Informacijama* o stavljanju na javnu raspravu.

CCGT Peruća between the hammer and the anvil

1 Trajanje javne rasprave.

Studija se bavi procjenom ekološkog učinka ovog projekta na okoliš i pritom obuhvaća ogroman geografski prostor utjecaja — bilo pozitivnog, bilo negativnog — projekta/projekata skupnog naziva Vis Viva, koji ne niječe ni sama kompanija nositelj projekta. Bez obzira na to bi li taj utjecaj bio ukupno pozitivan ili negativan, upravo zato što bi bio toliki da bi zahvaćao 10 000 ljudi samo u radnoj snazi, i **utjecao na 100 do 200 km geoprostora i do 500 000 ljudi posredno, trajanje javne rasprave od mjesec dana**, uz produžetak od 10 dana, je **nedopustivo**.

Ovako velik projekt mora proći javnu raspravu od barem pola godine, a poslije javne rasprave morao bi proći i stručnu raspravu od barem 3 mjeseca. Sama činjenica da se pojavila potreba da Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (dalje: MZOE) — prvi put u povijesti — produljuje javnu raspravu, govori u prilog ovoj tvrdnji.

Studija utjecaja na okoliš za ŽCGO "Kaštijun" u postupku je procjena utjecaja na okoliš. Komisija uputila Studiju na javni uvid koji je trajao od 3. do 24. prosinca 2007. godine u Gradu Pula, Općini Medulin i Upravnom odjelu za održivi razvoj, Odsjeku za zaštitu okoliša IŽ.

Dana 29. studenog 2007. godine u Puli je održano javno predstavljanje projekta a javne rasprave održane su ((u skladu s odredbama Pravilnika o procjeni utjecaja na okoliš (NN br. 59/00 i 136/04 i 85/06)) u Puli, 11. prosinca 2007. godine, a u Općini Medulin u Medulinu, 12. i 18. prosinca 2007. godine. Zbog zainteresiranosti javnosti, od Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, dobila se dozvola za produljenje roka za provedbu javnog uvida. Tako je produljeni javni uvid trajao od 7. do 21. siječnja 2008. godine. Tijekom produljenog javnog uvida održane su još dvije javne rasprave i to u Puli (16. siječnja 2008.) i Medulinu (17. siječnaj 2008.).

2 Javna (ne)dostupnost Studije koja je predmet javne rasprave.

Utipkavanje *svih mogućih* kombinacija riječi iz naslova studije u navodnike (tj. doslovna pretraga) u tražilicu Google rezultira **samo Sažetkom studije** objavljenim na stranici Vis Viva. Prvih 10 stranica Google pretrage ne nalazi Studiju. Dakle, **Studija je efektivno javno nedostupna**, što je suprotno izrjekama u navedenim *Informacijama* o stavljanju na javnu raspravu.

KKPE Peruća u žrvnju javnosti

SLOBODNA DALMACIJA

NASLOVNICA | NOVOSTI | DALMACIJA | SPORT | SCENA | STIL | MORE

SPLIT | SPLIT ŽUPANIJA | DUBROVNIK | ŠIBENIK | ZADAR

ako je sve čisto, zašto koristiti zvučna imena poput IRB kao ogradu?

Što u samoj studiji smatrate problematičnim i neprihvatljivim?

- Kada se zbroje podaci, ispada da KKPE Peruča dnevno ispušta 280 tisuća litara otpadnih voda. Nigdje se ne navodi točna kemijska specifikacija štetnih tvari i njihova koncentracija u toj vodi, iako sami projektanti kažu da su sve te vode kisele ili lužnate. A u studiji se kaže da ne utječu na okoliš. Kiseline i lužine izravno utječu na pH vode jezera Peruča i rijeke Cetine, uništavaju njihov biosustav te vodu čine nepitkom.

Može li se cetinskom kraju dogoditi išta gore? Što je sa zagrijavanjem jezera i ispušnim plinovima?

- Za hlađenje bi postrojenje uzimalo 8 kubika vode u sekundi i vraćalo ih u jezero toplije za 8 stupnjeva Celzijevih. Zbog krivih izračuna i u njima uzetih netočnih parametara studija tvrdi da nema zagrijavanja jezera iako je u njega doslovno stavljena golema grijalica. A zagrijavanje izravno uništava biološku ravnotežu.

Iz dimnjaka bi u atmosferu svake sekunde izlazilo 760 kilograma ispušnih plinova, odnosno 2.237.040 kilograma svakog sata. Samo CO_2 ispuštalo bi se 145 tona na sat, što je ekvivalent 15 tisuća automobila.

KKPE Peruća će u akumulaciju Peruća ispuštati **isključivo pročišćenu vodu**, koja podliježe prethodnoj kontroli nadležnog vodopravnog tijela.

Sloj vode na dnu akumulacije Peruća, iz kojeg se zahvaća voda za biološki minimum rijeke Cetine nizvodno od brane HE Peruća **neće uzrokovati povećanje temperature veće od 0,5 °C.** To ujedno znači da ni povećanje temperature rijeke Cetine nizvodno od brane HE Peruća, i to pri minimalnom protoku, neće biti veće od **0,5 °C.**

Od ukupno 2 237 040 kg plinova ispuštenih po satu iz KKPE Peruća **99,98 % nisu štetni za zdravlje, a 0,02 % su plinovi koji se smatraju onečišćujućim tvarima** i za koje su zakonom propisane koncentracije dopuštenih emisija u zrak kako bi se očuvalo ljudsko zdravlje, biljni i životinjski svijet.

CCGT Peruća between the hammer and the anvil

SLOBODNA DALMACIJA

NASLOVNICA | NOVOSTI | DALMACIJA | SPORT | SCENA | STIL | MORE

SPLIT | SPLIT ŽUPANIJA | DUBROVNIK | ŠIBENIK | ZADAR

ako je sve čisto, zašto koristiti zvučna imena poput IRB kao ogradu?

Što u samoj studiji smatrate problematičnim i neprihvatljivim?

- Kada se zbroje podaci, ispada da KKPE Peruča dnevno ispušta 280 tisuća litara otpadnih voda. Nigdje se ne navodi točna kemijska specifikacija štetnih tvari i njihova koncentracija u toj vodi, iako sami projektanti kažu da su sve te vode kisele ili lužnate. A u studiji se kaže da ne utječu na okoliš. Kiseline i lužine izravno utječu na pH vode jezera Peruča i rijeke Cetine, uništavaju njihov biosustav te vodu čine nepitkom.

Može li se cetinskom kraju dogoditi išta gore? Što je sa zagrijavanjem jezera i ispušnim plinovima?

- Za hlađenje bi postrojenje uzimalo 8 kubika vode u sekundi i vraćalo ih u jezero toplije za 8 stupnjeva Celzijevih. Zbog krivih izračuna i u njima uzetih netočnih parametara studija tvrdi da nema zagrijavanja jezera iako je u njega doslovno stavljena golema grijalica. A zagrijavanje izravno uništava biološku ravnotežu.

Iz dimnjaka bi u atmosferu svake sekunde izlazilo 760 kilograma ispušnih plinova, odnosno 2.237.040 kilograma svakog sata. Samo CO_2 ispuštalo bi se 145 tona na sat, što je ekvivalent 15 tisuća automobila.

KKPE Peruća će u akumulaciju Peruća ispuštati **isključivo pročišćenu vodu**, koja podliježe prethodnoj kontroli nadležnog vodopravnog tijela.

Sloj vode na dnu akumulacije Peruća, iz kojeg se zahvaća voda za biološki minimum rijeke Cetine nizvodno od brane HE Peruća **neće uzrokovati povećanje temperature veće od 0,5 °C.** To ujedno znači da ni povećanje temperature rijeke Cetine nizvodno od brane HE Peruća, i to pri minimalnom protoku, neće biti veće od **0,5 °C.**

Od ukupno 2 237 040 kg plinova ispuštenih po satu iz KKPE Peruća **99,98 % nisu štetni za zdravlje, a 0,02 % su plinovi koji se smatraju onečišćujućim tvarima** i za koje su zakonom propisane koncentracije dopuštenih emisija u zrak kako bi se očuvalo ljudsko zdravlje, biljni i životinjski svijet.

KKPE Peruća u žrvnju javnosti

Otkrili ste i da su u studiji "štelani" meteorološki podaci?

- U dijelu studije koji se bavi klimatskim utjecajem koriste se podaci meteorološke postaje Sinj i nešto manje podataka s postaja Gornji i Donji Bitelić te Knin. Ni jedan podatak nisu uzeli s postaje Peruča koja radi od izgradnje brane i HE. Zašto?

Odgovor je jednostavan: podaci s postaje Peruča za naručitelja studije nisu povoljni. Na Peruči su jači vjetrovi i više je oborina, a to je "idealan" prenositelj zagađivanja zraka, a time i vode i tla. **Na stranicama nositelja projekta Vis Viva plin proglašavaju zelenim izvorom energije?**

- To je spin. Plin je fosilno gorivo i nikako drukčije ga se ne može nazivati. Osim toga plinske elektrane u zapadnoeuropskim zemljama masovno se zatvaraju jer su ekonomski neisplative.

Tijekom 2014. i 2015. godine u Njemačkoj ih je zatvoreno 8, u Italiji 2, Britaniji 8, Nizozemskoj 5, Francuskoj 6, Belgiji 1, Slovačkoj 1 i Češkoj 1, a prema javno objavljenim informacijama najavljeno je zatvaranje više od 20 jer cijena plina raste, a cijena proizvodnje električne energije iz drugih izvora pada.

U izradi Studije utjecaja na okoliš za KKPE Peruća korišteni su službeni meteorološki i klimatološki podaci Državnog hidrometeorološkog zavoda (DHMZ-a), relevantni za lokaciju odnosno podaci za klimatološku postaju Sinj, glavnu meteorološku postaju Knin te kišomjerne postaje Gornji Bitelić i Donji Bitelić.
Kako DHMZ nije mogao dostaviti verificirani, dovoljno dugi niz podataka praćenja svih vjetrova na brani HE Peruća, Studijom utjecaja na okoliš za KKPE Peruća predviđen je nastavak kontinuiranog mjerenja na samoj lokaciji.

VIS VIVA
ENERGIJA SKLADNE BUDUĆNOSTI

NASLOVNA | ENERGIJA DANAS I SUTRA | O PROJEKTU | DIJALOG | VIJESTI | Hrvatski

PRISTUPAČNA, POUZDANA I NISKOUGLJIČNA ENERGIJA

Ne tako davno mnogi nisu mogli ni zamisliti svijet s velikim udjelom obnovljivih izvora energije u doglednoj budućnosti, pa čak i kad je Njemačka od 2000. počela intenzivnije poticati obnovljive izvore energije, posebno energiju sunca i vjetra.

Stoga ne čudi da je brzi i nagli razvoj obnovljivih izvora energije u posljednjih desetak godina iznenadio mnoge, pa čak i one s izrazito optimističkim pogledom na mogući razvoj događaja.

Procijenjeni udio obnovljivih izvora električne energije u svijetu, kraj 2014.

FOSILNA GORIVA I NUKLEARNA ENEGIJA 77%

OBNOVLJIVI IZVORI 23%

Izvor: REN21, Renewables 2015, Global Status Report

Danas nema nikakve sumnje da su Europa i čitav svijet na energetskoj prekretnici, svojevrsnoj energetskoj tranziciji prema obnovljivim izvorima energije. Potvrđuje to i najnoviji srednjoročni izvještaj Međunarodne energetske agencije u kojem se ističe da su „obnovljivi izvori energije spremni zauzeti ključno mjesto u globalnom rastu opskrbe električnom energijom".

2050.

Ovu energetsku tranziciju potaknula je svijest o oskudnosti fosilnih izvora energije i znanstveni dokazi utjecaja njihovog izgaranja na klimatske promjene. Europska unija nije izuzetak. Iako nam se možda čini u dalekoj budućnosti, europski cilj za 2050. je ambiciozno smanjenje emisija CO_2 za 80 do 95 posto u cijelom gospodarstvu u odnosu na 1990. kako bi se globalno zagrijavanje zadržalo ispod 2°C u odnosu na pred-industrijsko razdoblje. Pri tome se od sektora proizvodnje električne energije očekuju najveći rezovi u CO_2 emisijama.

Na tom putu je postavljena i kontrolna točka 2030. godine, kad bi udio nestalnih obnovljivih izvora energije u EU trebao iznositi najmanje 27 posto. U postizanju ovog cilja važnu će ulogu imati reverzibilne hidroelektrane i plinske termoelektrane, prve zato što omogućuju spremanje električne energije i njeno korištenje kad za to postoji potreba, a druge zato što omogućuju proizvodnju rezervne energije, kad nije moguća proizvodnja iz obnovljivih izvora energije.

2030.

CCGT Peruća between the hammer and the anvil

Otkrili ste i da su u studiji "štelani" meteorološki podaci?

- U dijelu studije koji se bavi klimatskim utjecajem koriste se podaci meteorološke postaje Sinj i nešto manje podataka s postaja Gornji i Donji Bitelić te Knin. Ni jedan podatak nisu uzeli s postaje Peruča koja radi od izgradnje brane i HE. Zašto?

Odgovor je jednostavan: podaci s postaje Peruča za naručitelja studije nisu povoljni. Na Peruči su jači vjetrovi i više je oborina, a to je "idealan" prenositelj zagađivanja zraka, a time i vode i tla. **Na stranicama nositelja projekta Vis Viva plin proglašavaju zelenim izvorom energije?**

- To je spin. Plin je fosilno gorivo i nikako drukčije ga se ne može nazivati. Osim toga plinske elektrane u zapadnoeuropskim zemljama masovno se zatvaraju jer su ekonomski neisplative.

Tijekom 2014. i 2015. godine u Njemačkoj ih je zatvoreno 8, u Italiji 2, Britaniji 8, Nizozemskoj 5, Francuskoj 6, Belgiji 1, Slovačkoj 1 i Češkoj 1, a prema javno objavljenim informacijama najavljeno je zatvaranje više od 20 jer cijena plina raste, a cijena proizvodnje električne energije iz drugih izvora pada.

U izradi Studije utjecaja na okoliš za KKPE Peruća korišteni su službeni meteorološki i klimatološki podaci Državnog hidrometeorološkog zavoda (DHMZ-a), relevantni za lokaciju odnosno podaci za klimatološku postaju Sinj, glavnu meteorološku postaju Knin te kišomjerne postaje Gornji Bitelić i Donji Bitelić.
Kako DHMZ nije mogao dostaviti verificirani, dovoljno dugi niz podataka praćenja svih vjetrova na brani HE Peruća, Studijom utjecaja na okoliš za KKPE Peruća predviđen je nastavak kontinuiranog mjerenja na samoj lokaciji.

VIS VIVA
ENERGIJA SKLADNE BUDUĆNOSTI

NASLOVNA | ENERGIJA DANAS I SUTRA | O PROJEKTU | DIJALOG | VIJESTI | Hrvatski

PRISTUPAČNA, POUZDANA I NISKOUGLJIČNA ENERGIJA

Ne tako davno mnogi nisu mogli ni zamisliti svijet s velikim udjelom obnovljivih izvora energije u doglednoj budućnosti, pa čak i kad je Njemačka od 2000. počela intenzivnije poticati obnovljive izvore energije, posebno energiju sunca i vjetra.

Stoga ne čudi da je brzi i nagli razvoj obnovljivih izvora energije u posljednjih desetak godina iznenadio mnoge, pa čak i one s izrazito optimističkim pogledom na mogući razvoj događaja.

Procijenjeni udio obnovljivih izvora električne energije u svijetu, kraj 2014.

FOSILNA GORIVA I NUKLEARNA ENEGIJA 77%

OBNOVLJIVI IZVORI 23%

Izvor: REN21, Renewables 2015, Global Status Report

Danas nema nikakve sumnje da su Europa i čitav svijet na energetskoj prekretnici, svojevrsnoj energetskoj tranziciji prema obnovljivim izvorima energije. Potvrđuje to i najnoviji srednjoročni izvještaj Međunarodne energetske agencije u kojem se ističe da su „obnovljivi izvori energije spremni zauzeti ključno mjesto u globalnom rastu opskrbe električnom energijom".

2050.

Ovu energetsku tranziciju potaknula je svijest o oskudnosti fosilnih izvora energije i znanstveni dokazi utjecaja njihovog izgaranja na klimatske promjene. Europska unija nije izuzetak. Iako nam se možda čini u dalekoj budućnosti, europski cilj za 2050. je ambiciozno smanjenje emisija CO_2 za 80 do 95 posto u cijelom gospodarstvu u odnosu na 1990. kako bi se globalno zagrijavanje zadržalo ispod 2°C u odnosu na pred-industrijsko razdoblje. Pri tome se od sektora proizvodnje električne energije očekuju najveći rezovi u CO_2 emisijama.

Na tom putu je postavljena i kontrolna točka 2030. godine, kad bi udio nestalnih obnovljivih izvora energije u EU trebao iznositi najmanje 27 posto. U postizanju ovog cilja važnu će ulogu imati reverzibilne hidroelektrane i plinske termoelektrane, prve zato što omogućuju spremanje električne energije i njeno korištenje kad za to postoji potreba, a druge zato što omogućuju proizvodnju rezervne energije, kad nije moguća proizvodnja iz obnovljivih izvora energije.

2030.

Zaključno

PUO u cjelini i javne rasprave o SUO kao prvenstveno administrativno-tehničko-racionalni postupak **nisu u stanju suočiti se i odgovoriti na emocije, uvjerenja, prethodna iskustva i način razmišljanja javnosti** koji prevladavaju u projektima poput KKPE Peruća.

PUO trenutno nema **nikakve mehanizme** za pobijanje pogrešnih informacija u javnoj areni.

Pogrešne ili zavaravajuće informacije mogu se **namjerno davati i kao rezultat čvrstog uvjerenja** da su **ispravne i u funkciji 'obrane viših interesa',** a ne zato da bi se namjerno dovodilo u zabludu.

Bilo kakva **smislena komunikacijska strategij**a u projektima poput KKPE Peruća mora **predvidjeti** mogućnost **širenja pogrešnih (dez)informacija** i **snažno emocionalno obojenih reakcija i oblikovati aktivnosti za njihovo ublažavanje**. Iziskuje širenje opsega i vrste aktivnosti, kao i komunikacijskih pristupa.

Javna suočavanja i demantiranje pogrešnih (dez)informacija nemoguća bez aktivnog angažmana ovlaštenika i uske suradnje s nadležnim tijelima.

U nedostatku kvalitetnih projekata i predizbornih platformi lokalni izbor postali su plodno tlo za širenje pogrešnih informacija. Ključan je *timing*!

In conclusion

EIA in general and the public hearings on SUO as a primarily administrative-technical-rational procedure are not able to adress and respond to the emotions, beliefs, previous experiences and the way of thinking of the public which pravail in projects such as the CCGT Peruća.a

EIA currently does not have any retraction mechanims for reffutal of mis(des)information in public arena.

Misleading and decieving information can be disseminated out of a strong conviction they are accurate and in a function of a 'protection of a higher interest', and not to intentionally decieve.

Any sound communication strategy in the projects such as CCGT Peruća has to forsee possibility of spreading of misleading and decieving information as well as strong emotional reactions, as well as mitigation meassures. It requires broadening of scope and types of activities, as well as communication approaches.

Adressing the public concerns and retractions are impossible without active engagement of authorized authors and close cooperation with competent authorities.

Local elections have become a fertile ground for dissemination of misleading information, in the absence of quality projects and election platforms. Timing is crucial!